



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от Закона за обществените поръчки

На 07.06.2016 г., в изпълнение на Заповед № 0575/07.06.2016 г. на Кмета на Община Севлиево от 09.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, се събра комисия в състав:

### Председател:

Невена Тодорова – Зам.кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“

### Членове:

1. инж. Мирослав Митев Директор на дирекция „ТСУ“, квалификация „Строителен инженер“
2. Елена Пенчева квалификация „Техник – Строителство и архитектура“
3. Таня Станева Началник на отдел „Финансово-счетоводен“, квалификация „Икономист“
4. Симеон Бончев квалификация „Правоспособен юрист“

**със задача:** Да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура в град Севлиево и на сградата на РСПБЗН – гр. Севлиево“ по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Второ основно училище "Стефан Пешев" град Севлиево“; „Първо основно училище "Христо Ботев" град Севлиево“ ; СОУ "Васил Левски" град Севлиево; ОДЗ "Пролет 2"; ОДЗ"Слънце 1"; ЦДГ "Радост 1"; ОДЗ "Слънце 3"; ОДЗ "Щастливо детство" 2; ОДЗ "Щастливо детство"1; Обособена позиция № 2: Сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението, град Севлиево.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Севлиево за участие в процедурата са представени 3 (три) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Севлиево, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ГБС-ПЛОВДИВ“ АД, гр. Пловдив** с оферта, постъпила на 06.06.2016 г., в 08.35 часа, с Вх. № 69.67;

**Участник № 2 – „СТАТУС-Н“ ООД, гр. София** с оферта, постъпила на 06.06.2016 г., в 08.38 часа, с Вх. № 69.68;





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

**Участник № 3 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково** с оферта, постъпила на 06.06.2016 г., в 08.39 часа, с Вх. № 69.69;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Игнат Пиндиков – представител на „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив.
2. Калин Манолов – представител на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху пликът всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

## **Участник № 1 – „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив**

### *Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

## **Участник № 2 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София**

### *Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

## **Участник № 3 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково**

### *Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите и информацията в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

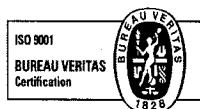
На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя. За документите, съдържащи се в Плик № 1 на участниците в процедурата бе установено следното:

## **Участник № 1 – „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив**

### *Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация по обособената позиция.





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за съответната обособена позиция.

## Участник № 2 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

В Представения Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката (Образец № 4.2 от документацията за участие), в последната графа не е посочено кои са възложителите.

От представените документи за члена на проектантския екип, предложен за „Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“, не е видно, че притежава валидно удостоверение за Технически контрол по част „Конструктивна“ от КИИП или, че е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган на държава-членка на ЕС или друга държава-страна по Споразумението за ЕИП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- Коректно попълнен Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката (Образец № 4.2 от документацията за участие), в който в последната графа е посочено кои са възложителите на описаните договори за строителство/инженеринг.

- Доказателства, че члена на проектантския екип, предложен за „Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“, притежава валидно удостоверение за Технически контрол по част „Конструктивна“ от КИИП или, че е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган на държава-членка на ЕС или друга държава-страна по Споразумението за ЕИП.

## Участник № 3 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

От представените документи за члена на проектантския екип, предложен за „Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“, не е видно, че притежава валидно удостоверение за Технически контрол по част „Конструктивна“ от КИИП или, че е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган на държава-членка на ЕС или друга държава-страна по Споразумението за ЕИП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

- Доказателства, че члена на проектантския екип, предложен за „Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“, притежава валидно удостоверение за Технически контрол по част „Конструктивна“ от КИИП или, че е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган на държава-членка на ЕС или друга държава-страна по Споразумението за ЕИП.

1. Предвид обстоятелството, че по Обособена позиция № 2 от процедурата няма постъпили оферти от участници, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата, в частта по Обособена позиция № 2: Сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението град Севлиево.

2. На основание чл.68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача”, като определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. 2 от Закона за обществените поръчки, участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура в град Севлиево и на сградата на РСПБЗН – гр. Севлиево“ и изписани обособената позиция, за която участва и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от ЗОП на 20.06.2016 г.

## КОМИСИЯ:

Председател: .....  
/Невена Тодорова/

Членове: 1. ....  
/инж. Мировслав/Митев/

2. ....  
/Елена Пенчева/

Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. ....  
/Таня Станева/

/Симеон Бончев/

